



Udlændinge- og Integrationsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

## **Udlændingenævnets sagsbehandlingstider – Udlændinge- og Integrationsministeriets sagsnr. 2020 - 15386**

Jeg har nu afsluttet min behandling af sagen.

26. november 2020

Jeg mener, at sagsbehandlingstiderne i Udlændingenævnet generelt er for lange. Nævnets sagsbehandlingstider og sagsbeholdning har været stigende i en længere periode, og det bør efter min opfattelse følges nøje, om udviklingen nu vendes.

Dok.nr. 20/03235-9/CTA  
Bedes oplyst ved  
henvendelse

Jeg har herved lagt vægt på bl.a. sagernes betydning for de involverede sammenholdt med, at ca. 43 pct. af de sager, som nævnet afsluttede i 2019, havde en sagsbehandlingstid på mellem 1 og 2 år. I første halvår af 2020 havde ca. 50 pct. af de afsluttede sager en sagsbehandlingstid på mellem 1 og 2 år, mens ca. 2 pct. af sagerne havde en sagsbehandlingstid på mellem 2 og 3 år. Samtidig er antallet af verserende sager ved Udlændingenævnet steget med ca. 25 pct. fra den 1. januar 2019 til den 30. juni 2020.

**Folketingets  
Ombudsmand**  
Gammeltorv 22  
1457 København K  
33 13 25 12  
[www.ombudsmanden.dk](http://www.ombudsmanden.dk)  
[post@ombudsmanden.dk](mailto:post@ombudsmanden.dk)

Jeg anerkender, at myndighederne har taget en række initiativer for at nedbringe antallet af verserende sager og dermed forbedre sagsbehandlingstiderne. Det omfatter bl.a. en række organisatoriske ændringer i Udlændingenævnet samt tilførsel af yderligere ressourcer.

Oplysning om telefontid  
og mulighed for personlig  
henvendelse findes på  
[ombudsmanden.dk/kontakt](http://ombudsmanden.dk/kontakt)

Jeg har endvidere noteret mig, at det er Udlændinge- og Integrationsministeriets forventning, at de iværksatte initiativer vil have indvirkning på nedbringelsen af antallet af verserende sager og sagsbehandlingstiden, og at ministeriet fortsat vil have stor opmærksomhed på, at der sker en nedbringelse af sagsbehandlingstiden.

Jeg går i den forbindelse ud fra, at Udlændinge- og Integrationsministeriet løbende vil vurdere, om de iværksatte tiltag har den ønskede effekt, og om der er behov for at iværksætte yderligere tiltag.

Jeg afslutter på baggrund af det anførte min undersøgelse af sagen. Jeg vil i starten af 2022 bede Udlændinge- og Integrationsministeriet og Udlændingenævnet om at underrette mig om nævnets sagsbehandlingstider mv. i 2021 med henblik på at følge op på, om de iværksatte tiltag har haft den forventede effekt.

Jeg henviser til min udtalelse nedenfor.

## Ombudsmandens udtalelse

### 1. Indledning

I slutningen af 2019 og i 2020 modtog jeg flere klager over sagsbehandlingstiden i Udlændingenævnet. I hovedparten af disse sager havde nævnets sagsbehandlingstid efter det oplyste indtil videre været på mere end et år, og i nogle sager havde sagsbehandlingstiden efter det oplyste indtil videre været på mere end halvandet år.

Jeg bad på den baggrund den 25. juni 2020 Udlændingenævnet om en række oplysninger om nævnets sagsbehandlingstider. Jeg bad om oplysninger om antallet af afsluttede sager i henholdsvis 2019 og i perioden fra den 1. januar til den 30. juni 2020. Jeg bad desuden om, at nævnet oplyste, hvor mange af de afsluttede sager, der havde haft en sagsbehandlingstid på henholdsvis mindre end 6 måneder og mere end 6 måneder, 1 år, 2 år osv. Samtidig bad jeg om, at Udlændingenævnet i relevant omfang opdelte sin redegørelse for sagsbehandlingstiderne på sagstype mv.

Herudover bad jeg Udlændingenævnet om oplysninger om antallet af verserende sager ved nævnet den 1. januar 2019, den 1. januar 2020 og den 30. juni 2020. Jeg bad også nævnet oplyse, hvor mange af de verserende sager der pr. 30. juni 2020 havde været under behandling i henholdsvis mindre end 6 måneder og mere end 6 måneder, 1 år, 2 år osv. Også i denne forbindelse bad jeg samtidig om, at Udlændingenævnet i relevant omfang opdelte sin redegørelse for sagsbehandlingstiderne på sagstype mv.

Jeg bad endvidere nævnet om at redegøre for fastsatte målsætninger mv. for nævnets sagsbehandlingstider og eventuelle tiltag for at nedbringe sagsbehandlingstiderne. Endelig bad jeg Udlændinge- og Integrationsministeriet om en udtalelse om sagen.

Den 4. september 2020 modtog jeg Udlændingenævnets redegørelse af 25. august 2020 og Udlændinge- og Integrationsministeriets udtalelse af 28. august 2020. En af mine medarbejdere rettede den 2. oktober 2020 telefonisk

henvendelse til Udlændingenævnet med henblik på at få uddybet enkelte oplysninger i nævnets redegørelse af 25. august 2020. Udlændingenævnet besvarede den 22. oktober 2020 skriftligt denne henvendelse. Den 27. oktober 2020 sendte en af mine medarbejdere desuden en høring over visse faktuelle oplysninger til Udlændingenævnet. Nævnet besvarede høringen telefonisk den 28. oktober 2020. En af mine medarbejdere kontaktede derudover Udlændingenævnets sekretariat telefonisk den 16., 17., 19. og 20. november 2020 med spørgsmål, som nævnets sekretariat besvarede skriftligt henholdsvis den 17., 18. og 20. november 2020 og telefonisk den 20. november 2020. Når der nedenfor henvises til Udlændingenævnets redegørelse, henvises der til de samlede oplysninger fra nævnet.

I pkt. 2 og 3 nedenfor er gengivet uddrag af de oplysninger, som ombudsmanden har modtaget fra myndighederne. Herefter følger en gennemgang af retsgrundlaget i pkt. 4 og min vurdering af Udlændingenævnets sagsbehandlingstid i pkt. 5.

## **2. Udlændingenævnets redegørelse mv.**

### **2.1. Generelt om Udlændingenævnet**

Udlændingenævnet blev oprettet ved lov nr. 571 af 18. juni 2012 om ændring af udlændingeloven og lov om kommunale og regionale valg (Oprettelse af Udlændingenævnet samt valgret og valgbarhed til kommunale og regionale valg m.v.) med virkning fra den 1. januar 2013.

Nævnet er et uafhængigt, kollegialt domstolslignende forvaltningsorgan, hvis afgørelser er endelige inden for det administrative system. Det består af en formand og et antal næstformænd, som er dommere, samt af advokater, som beskikkes efter indstilling fra Advokatrådet, og af ansatte i Udlændinge- og Integrationsministeriet, som beskikkes efter indstilling fra udlændinge- og integrationsministeren. Nævnet bliver betjent af et sekretariat, der løbende er blevet opnormeret. Pr. 1. januar 2020 var der 34 medarbejdere i nævnets sekretariat, mens antallet af medarbejdere pr. 1. maj 2020 var steget til 43. Heraf er 5 medarbejdere ansat midlertidigt i en taskforce, der har til formål at nedbringe antallet af verserende sager og sagsbehandlingstiden ved nævnet, jf. nedenfor under pkt. 2.5.

Udlændingenævnet har i sin redegørelse beskrevet, hvordan nævnet typisk behandler en indkommen klage. Nævnet har desuden redegjort for, at nævnet løbende siden nævnets oprettelse har overtaget ansvaret for behandlingen af klagesager på en række nye sagsområder.

## **2.2. Sagsbehandlingstid**

Udlændingenævnet har bemærket, at de statistiske oplysninger, der gengives nedenfor, er behæftet med usikkerhed, da udlændingssystemerne er opbygget som journaliserings- og sagsstyringssystemer og ikke som egentlige statistiksystemer.

Udlændingenævnet har desuden oplyst, at nævnet den 1. april 2019 overtog ca. 180 verserende sager på EU-området fra Udlændingestyrelsen, og at det ikke for disse sager er muligt at beregne sagsbehandlingstiden ud fra de opgørelsesprincipper, der er anvendt for de øvrige oplyste sagskategorier, hvor sagsbehandlingstiden beregnes som tiden fra datoen for klagens indgivelse til datoen for afgørelsen. Det skyldes, at Udlændingenævnet ikke har registreret, hvornår de enkelte sager blev indledt i Udlændingestyrelsen. De statistiske oplysninger om sagsbehandlingstiden for "sager omfattet af EU-opholds bekendtgørelsen" er derfor ikke retvisende. En afklaring af den egentlige liggetid for disse sager ville forudsætte en manuel gennemgang af samtlige ca. 180 sager med henblik på at konstatere, hvornår sagerne blev indledt i Udlændingestyrelsen.

De nævnte forhold indebærer, at den tid, hvor sagerne på EU-området verserede ved Udlændingestyrelsen, før Udlændingenævnet overtog sagerne, ikke indgår i de tabeller, nævnet har fremsendt. Udlændingenævnet har i den forbindelse oplyst, at en del af sagerne havde verseret i Udlændingestyrelsen i mere end et år på tidspunktet for overdragelsen til nævnet.

I perioden fra den 1. januar 2019 til den 31. december 2019 afsluttede Udlændingenævnet i alt 2.804 sager. I tabel 1 nedenfor er sagerne angivet med sagstype og sagsbehandlingstid. Nævnet har oplyst, at tallene er endelige.

**Tabel 1: Sagsbehandlingstid i afsluttede sager i perioden fra den 1. januar 2019 til den 31. december 2019**

<b>Sagsbehandlingstid</b>	<b>0-6 mdr.</b>	<b>6-12 mdr.</b>	<b>1-2 år</b>	<b>I alt</b>
Antal sager i alt	976	609	1.219	2.804
Heraf sager om erhverv <sup>1</sup>	126	88	137	351
Heraf sager om familiesammenføring <sup>2</sup>	447	326	797	1.570
Heraf sager om tidsubegrænset opholdstilladelse	66	39	37	142
Heraf sager om administrativ ud- og afvisning	27	26	82	135
Heraf sager om visum	107	76	59	242
Heraf sager omfattet af EU-opholdsbeholdtgørelsen	69	25	-	94
Heraf øvrige sager såsom fremmedpas, identitetsfastlæggelse mm.	22	7	43	72
Heraf sager om genoptagelsesansøgninger <sup>3</sup>	112	22	64	198

<sup>1</sup> Sagstypen "erhverv" omfatter alle sager om opholdstilladelse på baggrund af beskæftigelse, jf. udlændingelovens § 9 a, sager om opholdstilladelse som medfølgende familie til en udlænding, der er meddelt opholdstilladelse på baggrund af beskæftigelse, jf. udlændingelovens § 9 m, og sager om opholdstilladelse på baggrund af Associeringsaftalen i beskæftigelsesøjemed, jf. udlændingelovens § 9 p. Sagstypen "erhverv" omfatter endvidere sager om opholdstilladelse som au pair, herunder sager om karensregistrering, sager om opholdstilladelse på baggrund af studie, working holiday, praktikant og volontør og sager om medfølgende familie til en udlænding, der er meddelt opholdstilladelse på baggrund af studie mv., jf. udlændingeloven § 9 n. Sagstypen "erhverv" omfatter herudover sager om bortfald, inddragelse og nægtelse af forlængelse af de førnævnte sagskategorier.

<sup>2</sup> Sagstypen "familiesammenføring" omfatter sager om opholdstilladelse på baggrund af ægteskab eller samliv, børnesammenføring og andre familiesammenførte, herunder også afgørelser vedrørende EU-dommene Zambrano og Chavez-Vilchez, samt bortfald, inddragelse og nægtelse af forlængelse af opholdstilladelser vedrørende de førnævnte kategorier.

<sup>3</sup> Udlændingenævnet har oplyst, at EU-genoptagelsesansøgninger af tekniske årsager ikke indgår.

I perioden fra den 1. januar 2020 til den 30. juni 2020 afsluttede Udlændingenævnet i alt 1.124 sager. I tabel 2 nedenfor er sagerne angivet med sagstype og sagsbehandlingstid. Nævnet har oplyst, at tallene er foreløbige og opgjort på baggrund af registreringer i udlændingemyndighedernes elektroniske sagsbehandlingssystem pr. 9. august 2020.

**Tabel 2: Sagsbehandlingstid i afsluttede sager i perioden fra den 1. januar 2020 til den 30. juni 2020**

<b>Sagsbehandlingstid</b>	<b>0-6 mdr.</b>	<b>6-12 mdr.</b>	<b>1-2 år</b>	<b>2-3 år</b>	<b>I alt</b>
Antal sager i alt	395	150	558	21	1.124
Heraf sager om erhverv <sup>4</sup>	38	26	62	-	126
Heraf sager om familiesammenføring <sup>5</sup>	152	59	326	13	550
Heraf sager om tidsubegrænset opholdstilladelse	25	11	21	-	57
Heraf sager om administrativ ud- og afvisning	11	7	3	2	23
Heraf sager om visum	40	14	79	1	134
Heraf sager omfattet af EU-opholdsbeholdningsloven	38	16	25	-	79
Heraf øvrige sager såsom fremmedpas, identitetsfastlæggelse mm.	14	7	13	1	35
Heraf sager om genoptagelsesansøgninger <sup>6</sup>	77	10	29	4	120

### 2.3. Sagsbeholdning og liggetid

Udlændingenævnet har oplyst, at antallet af verserende sager ved nævnet udgjorde 2.676 pr. 1. januar 2019, 3.049 pr. 1. januar 2020 og 3.346 pr. 30. juni 2020. Der fremgår yderligere oplysninger af tabel 3 om liggetiden for de sager, der verserede pr. 30. juni 2020.

<sup>4</sup> Der henvises til fodnote 1 til tabel 1.

<sup>5</sup> Der henvises til fodnote 2 til tabel 1.

<sup>6</sup> Der henvises til fodnote 3 til tabel 1.

**Tabel 3: Liggetid for verserende sager pr. 30. juni 2020**

<b>Sagsbehandlingstid</b>	<b>0-6 mdr.</b>	<b>6-12 mdr.</b>	<b>1-2 år</b>	<b>2-3 år</b>	<b>I alt</b>
Antal sager i alt	1.178	968	1.180	20	3.346
Heraf sager om erhverv <sup>7</sup>	124	108	111	-	343
Heraf sager om familiesammenføring <sup>8</sup>	507	384	477	10	1.378
Heraf sager om tidsubegrænset opholdstilladelse	52	43	53	-	148
Heraf sager om administrativ ud- og afvisning	128	113	175	6	422
Heraf sager om visum	125	123	98	-	346
Heraf sager omfattet af EU-opholdsbekendtgørelsen	113	134	150	-	397
Heraf øvrige sager såsom fremmedpas, identitetsfastlæggelse mm.	60	25	57	1	143
Heraf sager om genoptagelsesansøgninger <sup>9</sup>	69	38	59	3	169

#### **2.4. Udlændingenævnets målsætninger**

Udlændingenævnet har oplyst, at nævnet årligt indgår en mål- og resultatkontrakt med Udlændinge- og Integrationsministeriets departement om bl.a. den gennemsnitlige sagsbehandlingstid. I 2019 var målet for den gennemsnitlige sagsbehandlingstid 200 dage ekskl. genoptagelsessager, mens målet for den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2020 er 250 dage ekskl. genoptagelsessager.

<sup>7</sup> Der henvises til fodnote 1 til tabel 1.

<sup>8</sup> Der henvises til fodnote 2 til tabel 1.

<sup>9</sup> Der henvises til fodnote 3 til tabel 1.

Udlændingenævnet har oplyst, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i første kvartal i 2019 var 237 dage for alle sagstyper, inkl. genoptagelsesansøgninger, og at den udmeldte forventede sagsbehandlingstid var otte måneder. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i fjerde kvartal i 2019 for alle sagstyper, inkl. genoptagelsesansøgninger, var 309 dage. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for hele året 2019 var 286 dage for alle sagstyper, inkl. genoptagelsesansøgninger. Fra den 1. december 2019 var den udmeldte forventede sagsbehandlingstid ti måneder. Udlændingenævnet opfyldte således ikke mål- og resultatkontrakten for 2019 og forventer heller ikke at kunne opfylde mål- og resultatkontrakten for 2020.

En række omstændigheder har ifølge Udlændingenævnet været medvirkende til, at nævnet ikke opfyldte mål- og resultatkontrakten for 2019 og ikke forventer at kunne opfylde mål- og resultatkontrakten for 2020.

Udlændingenævnet har i den forbindelse henvist til bl.a., at nævnet har overtaget en række nye sagsområder, hvoraf flere er juridisk komplicerede, og at nævnet har brugt betydelige personaleresourcer på at opbygge kompetencer på de nye områder. Nævnet har desuden henvist til, at nævnet ifølge prognoser fra Udlændingestyrelsen og Styrelsen for International Rekruttering og Integration i 2018 skulle have modtaget 2.880 klagesager, men at nævnet i 2018 modtog i alt 4.086 klagesager, og at nævnet ikke fra starten var tilført yderligere ressourcer til at håndtere den betydelige og uforudsete stigning i antallet af klagesager. Det har medført, at der har været et større antal ældre verserende sager, som har haft indvirkning på sagsbehandlingstiden i 2019 og 2020.

Desuden overgik nævnet den 23. januar 2020 til et nyt sagsbehandlingssystem, der efter planen skulle have været taget i brug i november 2019. Ibrugtagningstidspunktet blev imidlertid udskudt, hvilket betød, at nævnet i sidste del af 2019 ikke afviklede så mange nævnsmøder som normalt. Herudover har der i forbindelse med overgangen til det nye sagsbehandlingssystem været et tilvænningsbehov.

Endelig har nævnet henvist til, at sagsbehandlingstiden i første halvår af 2020 har båret præg af, at alle medarbejdere i nævnets sekretariat som følge af Covid-19 i en periode har arbejdet hjemmefra, hvilket medførte, at ti planlagte nævnsmøder blev aflyst.

## **2.5. Tiltag for at nedbringe sagsbehandlingstiden**

Udlændingenævnet har i redegørelsen oplyst, at ledelsen i Udlændingenævnets sekretariat på månedlig basis fastsætter måltal for produktionen.



Desuden er det oplyst, at nævnets sekretariat traditionelt bliver set som uddannelsessted for nyuddannede jurister, at det ressourceforbrug, der er forbundet med den nødvendige oplæring, har indflydelse på produktiviteten, og at der arbejdes på at få en bredere sammensat medarbejdergruppe.

Nævnets sekretariat blev den 1. april 2019 inddelt i tre søjler med fokus på forskellige fagområder med det formål at styrke fagligheden, øge specialiseringsgraden og herved effektiviteten samt sikre en mere nærværende ledelse, idet hver søjle har en konsulent som faglig leder.

Nævnets sekretariat påbegyndte endvidere i efteråret 2019 en digitaliseringsproces med henblik på at sikre en mere effektiv tilrettelæggelse af sekretariatets arbejde. Der pågår også drøftelser om et IT-system, der på en sikker og brugervenlig måde kan stille sagsakter elektronisk til rådighed for nævnets medlemmer. Det er endnu ikke afklaret, hvornår systemet vil kunne implementeres.

Nævnet har gennemført merarbejdsprojekter i 3. og 4. kvartal 2019 med henblik på at afvikle flere sager og derigennem nedbringe sagsbehandlingstiden. Der er ligeledes planlagt merarbejdsprojekter for resten af 2020.

Udlændingenævnet har herudover oplyst, at der ultimo april 2020 blev etableret en særlig taskforce i nævnets sekretariat, som har til formål at understøtte nævnets målsætning om at nedbringe antallet af verserende sager og sagsbehandlingstiden. Taskforcens fokus er primært på ét sagsområde ad gangen. Det er nævnets vurdering, at der spares ressourcer ved at behandle flere ensartede sager i forbindelse med hinanden, og nævnet forventer, at taskforcen på sigt vil kunne bidrage til et hurtigere sagsflow. Sekretariatet er med taskforcen blevet tilført fire fuldmægtige og en specialkonsulent. Taskforcen er nedsat for foreløbigt ét år.

Sekretariatet nedsatte desuden i april 2020 en permanent intern arbejdsgruppe bestående af fem medarbejdere. Arbejdsgruppen har til opgave løbende at analysere nævnets arbejdsgange og komme med konkrete forslag til sekretariatets ledelse, der kan lette arbejdsgangene og i sidste ende også bidrage til en større produktion og dermed en lavere sagsbehandlingstid.

Sekretariatet har iværksat en målrettet indsats med særligt fokus på at afslutte de ældste verserende sager, hvilket konkret indebærer, at alle sager i søjlen for familiesammenføringsager og søjlen for erhverv-, studie- og tidsubegrænsede opholdstilladelser, hvor klagen er indgivet forud for den 1. januar 2019, er blevet identificeret og fordelt til en sagsbehandler, der arbejder specifikt med at udarbejde et udkast til afgørelse af sagerne. Samtidig har overreferenternes godkendelse af sager i denne kategori højeste prioritet.

Endelig har Udlændingenævnet vedrørende sager om EU-opholdsbekendtgørelsen oplyst, at sekretariatet har iværksat forskellige tiltag for at behandle disse klagesager hurtigst muligt, herunder en opdeling i to spor, hvor formålet er at afvikle den gamle sagspukkel og nytilkomne sager i to forskellige sagsbehandlingsspor.

### **3. Udlændinge- og Integrationsministeriets udtalelse mv.**

Udlændinge- og Integrationsministeriet har i sin udtalelse oplyst, at der i forbindelse med Udlændingenævnets overtagelse af nye sagsområder løbende er tilført yderligere ressourcer til nævnet, hvilket bl.a. afspejler sig i den løbende udvikling i normeringen af nævnssekretariatet. Der er således løbende blevet tilført flere ressourcer til Udlændingenævnets sekretariat, som medio 2020 havde 43 årsværk, mod ca. 30 årsværk primo 2018.

Ministeriet har løbende haft fokus på sagsbehandlingstiden i nævnet, hvilket er afspejlet i bl.a. de årlige mål- og resultatplaner, hvor der i alle år har indgået mål om den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i Udlændingenævnet. Samtidig har der løbende været en dialog mellem ministeriet og nævnssekretariatet om normeringer og behovet for at iværksætte ekstraordinære tiltag med henblik på at sikre en hensigtsmæssig sagsbehandlingstid. Den manglende målopfyldelse har bl.a. været begrundet i en større sagstilgang end forventet samt i en relativ stor medarbejdersætning og dermed flere vakante stillinger og større behov for oplæring af nye medarbejdere.

Herudover er det oplyst, at ministeriet i 2019 har udviklet et nyt ledelses- og styringsinformationsværktøj (Qlik Sense), som giver Udlændingenævnets sekretariat et detaljeret og dynamisk styringsværktøj med daglig opdateringer, der sikrer et godt grundlag for en effektiv tilrettelæggelse af sagsproduktionen. Ministeriet har endvidere i samarbejde med nævnets sekretariat indledt et arbejde med at beregne produktiviteten (tidsanvendelsen pr. sag) for de overordnede sagstyper i nævnet, hvilket skal medvirke til at skabe bedre forudsætninger for sagsstyring mv.

Baggrunden for udskiftningen af det eksisterende sagsbehandlingssystem var efter det oplyste, at systemets teknologiske platform var forældet, og at en stor del af systemets kernekomponenter således ikke længere var teknisk understøttet ("supporteret"), hvilket gjorde dem svære at opgradere. Det eksisterende systemkompleks var endvidere ustabil og havde en ydeevne ("performance"), der medførte langsom sagsbehandling med dertilhørende produktionsstab. Projektets samlede kompleksitet indebar samtidig, at en vis nedetid ikke kunne undgås.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har oplyst, at koncernledelsen i ministeriet godkendte en digitaliseringsstrategi i 2017, der løber frem til udgangen af 2020. Strategien er præget af, at ministeriet har et meget stort ønske om og behov for digitalisering, og at der derudover er megen lovgivning på området, som forudsætter it-understøttelse. De mange digitaliseringsprojekter kræver både it- og sagsbehandlerressourcer, herunder i Udlændingenævnets sekretariat, og det har været nødvendigt for ministeriet at udskyde en række projektønsker for at imødekomme særligt de tiltag, som skal understøtte sikker og stabil drift samt de lovmæssige krav.

Afslutningsvist har Udlændinge- og Integrationsministeriet oplyst, at ministeriet fortsat vil have stor opmærksomhed på, at der sker en nedbringelse af sagsbehandlingstiden i Udlændingenævnet, og at det er forventningen, at de mange initiativer, der er skitseret i nævnets redegørelse, vil have indvirkning på nedbringelsen af antallet af verserende sager og dermed sagsbehandlingstiden. Ministeriet vil følge udviklingen i sagsbehandlingstiden tæt.

#### **4. Retsgrundlag**

Der er ikke i forvaltningsloven eller anden lovgivning fastsat generelle regler om myndighedernes sagsbehandlingstid. Spørgsmålet om, hvornår en myndigheds sagsbehandlingstid i en konkret sag – eller på et bestemt sagsområde – overskrider det acceptable, kan derfor ikke besvares generelt, men beror på en konkret vurdering. Det følger imidlertid af god forvaltningsskik, at sager skal behandles inden for rimelig tid.

Ved vurderingen af, hvad der udgør en rimelig sagsbehandlingstid i en konkret sag, må der – ud over eventuelle særregler på området – tages udgangspunkt i den samlede sagsbehandlingstid. Derudover må andre forhold tages i betragtning. Sådanne forhold kan eksempelvis være sagens karakter, herunder dens kompleksitet, omfanget af de undersøgelser, som myndigheden skal foretage for at kunne træffe en korrekt afgørelse, den sædvanlige sagsbehandlingstid for den pågældende sagstype, og om sagen af hensyn til parten eller andre private eller offentlige interesser må anses for mere eller mindre hastende.

Ved vurderingen af den generelt acceptable sagsbehandlingstid på et område kan der ikke tages hensyn til myndighedernes subjektive forhold, idet vurderingen må hvile på et objektive grundlag. At myndigheden har utilstrækkelige ressourcer, eller at der på et sagsområde kommer flere sager end forventet, er nok subjektivt undskyldende momenter, men kan ikke bevirke en forlængelse af den tid, som man må anse for en i almindelighed acceptabel sagsbehandlingstid.

Sådanne forhold kan kun under særlige omstændigheder tillægges betydning for bedømmelsen af myndighedens sagsbehandlingstid. I forbindelse med større omorganiseringer og omstruktureringer vil det f.eks. efter omstændighederne kunne accepteres, at der går en vis, begrænset tid, før sagsbehandlingstiden når et normalt og acceptabelt niveau.

Jeg henviser til [FOB 2014-41](#), [FOB 2015-10](#), [FOB 2015-29](#), [FOB 2015-38](#), [FOB 2016-45](#), [FOB 2016-36](#), [FOB 2017-14](#), [FOB 2017-21](#), [FOB 2017-34](#), [FOB 2019-10](#) og [FOB 2020-13](#) samt [overblik #11](#) om sagsbehandlingstid i Myndighedsguiden på ombudsmandens hjemmeside.

## **5. Min vurdering**

**5.1.** Udlændingenævnet afsluttede i alt 2.804 sager i 2019, hvoraf 1.219 sager havde en sagsbehandlingstid på mellem 1 og 2 år. Det svarer til ca. 43 pct. af sagerne.

Udlændingenævnet afsluttede i alt 1.124 sager i første halvår af 2020, hvoraf 558 sager – svarende til ca. 50 pct. – havde en sagsbehandlingstid på mellem 1 og 2 år, mens 21 sager – svarende til ca. 2 pct. – havde en sagsbehandlingstid på mellem 2 og 3 år.

Udlændingenævnet havde i alt 3.346 verserende sager pr. 30. juni 2020. Heraf havde 1.180 sager – svarende til ca. 35 pct. – en liggetid på mellem 1 og 2 år, mens 20 sager – svarende til ca. 0,5 pct. – havde en liggetid på mellem 2 og 3 år.

Udlændingenævnet har som anført ovenfor under pkt. 2.2 oplyst, at man ikke uden en manuel gennemgang af sagerne har kunnet opgøre den samlede sagsbehandlingstid i de ca. 180 sager om EU-opholdsbekendtgørelsen, som nævnet overtog fra Udlændingestyrelsen den 1. april 2019. Nævnet har således kun oplyst den tid, som sagerne har verseret i nævnet og ikke (også) den tid, som sagerne forud herfor verserede ved styrelsen. Den samlede sagsbehandlingstid for disse 180 sager er således længere end angivet – efter det oplyste for en del af sagernes vedkommende mere end et år længere end angivet. Jeg må således gå ud fra, at en del af disse sager vil kunne være ældre end 2 år.

I forhold til udviklingen i Udlændingenævnets sagsbeholdning var der i nævnet 2.676 verserende sager pr. 1. januar 2019, 3.049 verserende sager pr. 1. januar 2020 og 3.346 verserende sager pr. 30. juni 2020. Det svarer til en stigning på ca. 25 pct. over perioden. Stigningen i sagsbeholdningen skyldes dog – så vidt jeg forstår – til dels, at nævnet i perioden har overtaget nye sagsområder.

**5.2.** Jeg kan ikke – uden at kende de nærmere omstændigheder i de enkelte sager – udtale mig nøjagtigt om, hvor mange af nævnets sager, der må anses for at overskride en acceptabel sagsbehandlingstid.

Bl.a. henset til sagernes betydning for de involverede er det imidlertid min opfattelse, at sagsbehandlingstiderne i Udlændingenævnet generelt er for lange. Jeg henviser i den forbindelse til bl.a., at sagsbehandlingstiden i en meget stor del af nævnets sager har oversteget 1 år, og at sagsbehandlingstiden i en række sager har oversteget 2 år.

Nævnets sagsbehandlingstider og sagsbeholdning har endvidere været stigende i en længere periode, og det bør efter min opfattelse følges nøje, om udviklingen nu vendes.

Jeg anerkender, at myndighederne har iværksat en række tiltag for at nedbringe sagsbehandlingstiden. Det omfatter bl.a. en række organisatoriske ændringer i Udlændingenævnet samt tilførsel af yderligere ressourcer. Antallet af medarbejdere i Nævnets sekretariat er således steget fra 34 medarbejdere pr. 1. januar 2020 til 43 medarbejdere pr. 1. maj 2020. Heraf er 5 medarbejdere ansat midlertidigt i en taskforce, der har til formål at nedbringe antallet af verserende sager og sagsbehandlingstiden ved nævnet.

Jeg har også noteret mig, at det er Udlændinge- og Integrationsministeriets forventning, at de iværksatte initiativer vil have indvirkning på nedbringelsen af antallet af verserende sager og sagsbehandlingstiden, og at ministeriet fortsat vil have stor opmærksomhed på, at der sker en nedbringelse af sagsbehandlingstiden.

Jeg går i den forbindelse ud fra, at Udlændinge- og Integrationsministeriet løbende vil vurdere, om de iværksatte tiltag har den ønskede effekt, og om der er behov for at iværksætte yderligere tiltag.

Jeg afslutter på baggrund af det anførte min undersøgelse af sagen. Jeg vil i starten af 2022 bede Udlændinge- og Integrationsministeriet og Udlændingenævnet om at underrette mig om nævnets sagsbehandlingstider mv. i 2021 med henblik på at følge op på, om de iværksatte tiltag har haft den effekt, som myndighederne forventer.

Dette brev vil sammen med en nyhed om sagen blive offentliggjort på min hjemmeside.

Med venlig hilsen



Niels Fenger

**Kopi til**

Udlændingenævnet